

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
ШАНАЕВА РУСЛАНБЕКА УЛУГБЕКОВИЧА на тему «ПОЭТИКА ПРОЗЫ Н. ВЕРЕВОЧКИНА И ЕЕ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
специальности «6D011800 – Русский язык и литература»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>Соответствие приоритетным направлениям развития науки и вариантов ответа)</p> <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам</p> <p>Диссертация Р.У. Шанаева, выполненная под научным руководством профессора КазНУ им.аль-Фараби Б.У. Джолдасбековой и проф. РУДН А.Г. Коваленко, соответствует профилю диссертационного совета КазНУ им.аль-Фараби по защите диссертаций PhD. Она выполнена в рамках проекта ИРН AP19679652 «Русская проза Казахстана новейшего времени: ведущие тренды, жанрология, сюжетика, герой» (научный руководитель проекта – д.ф.н., профессор Б.У. Джолдасбекова). Р.У. Шанаев является одним из исполнителей научного проекта.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: исследования в области гуманитарных наук; исследования в области педагогики и методики преподавания языка и литературы.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертация Р.У. Шанаева представляет собой весомый вклад в изучение современной казахстанской прозы, в частности, одного из ярких ее представителей Н. Веревочкина.</p> <p>Актуальность исследования не вызывает сомнений: в обновленной программе по литературе 2016 года для 5-11 классов казахстанских школ казахская и русская литература нашей республики занимает немалое место, поэтому</p>

востребованность такого рода работ, как диссертация Р.У. Шанаева, очевидна. Диссертант выдвинул во главу угла своей работы гипотезу о том, что проза Н. Веревочкина есть синтез реализма и постмодернизма. Ее отличительным признаком является жанровый синкретизм. Используя инновационные приемы и технологии, докторант успешно осуществил анализ поэтики художественных произведений прозаика, выявил своеобразие художественного мира транспозитивного писателя.

Следует отметить самостоятельность и оригинальность многих исследовательских стратегий диссертанта, его умение подтверждать ту или иную эвристическую мысль строго выверенными и обоснованными аргументами и доказательствами, анализом данных педагогического эксперимента, позволивших выделить в рассказах и повестях отсутствие границ между явью и вымыслом; отметить жанровый гибрид его постмодернистской прозы; отнестись романы «Белая дыра» и «Зуб мамонта» к новому типу миддл-литературы – роману-мифу; выявить границы и структуру «локального североказахстанского» и «алматинского» текстов.

Актуальным и действенным вкладом в развитие современной педагогики являются разработанные диссертантом новые формы анализа художественного текста в школе в виде игровых сервисов на платформах Wordwall, Utaigra, Madfest, Factile, Kahoot или создания комиксов. В рассматриваемом ракурсе весома и гипотеза о том, что текст есть структура, «порождающая смыслы», декодировка которых является основной задачей студента-филолога и воплощается в разрешении вопросов герменевтического круга в исследовательских проектах.

Эти и другие новые подходы к решению поставленных в диссертации проблем свидетельствуют о релевантности исследования диссертантом прозы Н. Веревочкина для современного состояния научных знаний о поэтике художественного текста и исследования его в школе и вузе.

3.	<p>Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Анализ диссертации Р.У. Шанаева позволяет сделать вывод о том, что уровень ее самостоятельности – высокий. Это обусловлено малоизученностью темы исследования, отсутствием значимых в научном плане монографий и методических пособий, введением новых ГОСО, пересмотром содержания учебных программ по литературе из-за отказа от идеологического диктата. Диссертант проявил достаточную степень научной самостоятельности при выборе объекта и предмета исследования, сделал акцент на текстах, малоизвестных читателям, не вошедших в научный оборот. Диссертантом проявлена самостоятельность и при выборе интерактивных технологий анализа и интерпретации прозы Н. Вервочкина на уроках литературы для повышения читательской грамотности учащихся. Автор самостоятельно осуществил многоуровневый комплексный анализ структуры и семантики прозы Н. Вервочкина, проанализировал данные педагогических экспериментов, логично и ясно сформулировал собственные научные положения.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.Б/г</p>	<p>Соответствие диссертации Р.У. Шанаева принципу внутреннего единства обусловлено соблюдением: а) единства теории и практики (теоретические и практические аспекты исследования тесно связаны между собой и подтверждают общую гипотезу); б) логичного структурирования, то есть последовательного изложения содержания работы; в) взаимосвязи выводов, которые соотнесены с планом и основными темами, рассматриваемыми в работе; г) объективностью и критическим отношением автора диссертации к своему исследованию, без предвзятых выводов и негативных ассоциаций. Важно отметить, что соблюдение этих критериев делает диссертацию Р.У. Шанаева качественной и убедительной для чтения и применения в научных целях. В процессе работы над темой исследования диссертант неукоснительно придерживался принципа внутреннего единства, поэтому нет сомнений в полном обосновании актуальности диссертации.</p>

<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации в достаточной степени отражает тему диссертации и имеет строго продуманную четкую четырехчастную структуру: в первой части рассмотрена поэтика «малой прозы» Н. Веревошкина, исследован жанровый синкретизм повестей писателя, в частности повести «Ностальгин для синеглазых». Во второй выявлены специфические черты романов-мифов «Зуб мамонта. Летопись мертвого города» и «Белая дыра» в контексте современного казахстанского романа. Третья и четвертая части посвящены интерпретации прозы Н. Веревошкина в школе и вузе. Даны методические разработки уроков, описаны результаты апробации игровых сервисов, созданных автором диссертации, рассмотрены функции филологического анализа, акмеологического чтения, интертекстуального анализа студентами-филологами прозы писателя.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Автор выявляет наиболее эффективные и перспективные способы и приемы анализа и интерпретации элементов поэтики прозы Н. Веревошкина, необходимые для определения творческой индивидуальности художника. Задачи исследования в своей совокупности конкретизируют цель исследования. Избранная диссертантом логика изложения материала свидетельствует о целостном видении проблемы и реализации поставленных цели и задач.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Многоаспектный и многовекторный анализ поэтики прозы Н. Веревошкина, научные выводы и результаты, представленные в положениях, защищаемых соискателем, характеризуются достаточно высокой степенью внутреннего единства. Достижению этого способствует избранный исследователем метод изложения материала, продуманная структура расположения. Диссертация состоит из четырех разделов и тринадцати подразделов, сопровождаемых выводами, Заключение, списка использованных источников и Приложения. Все части работы логически взаимосвязаны, согласуются с целью и задачами, заявленными во Введении.</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными методами аргументирования и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ</u> есть; 2) анализ <u>частичный</u>; 3) анализ <u>представляет собой</u> не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями и отличаются высокой степенью критического анализа. Диссертантом осуществлен обстоятельный критический анализ поэтики прозы Н. Веревочкина, что позволило аргументированно доказать и обосновать эффективность разработанных приемов изучения художественных текстов в школе и вузе. Решения, принципы и методы, предложенные автором в работе, аргументированы и подтверждены в соответствии с основными задачами исследования.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%) 	<p>Научная новизна результатов и выводов данного исследования определяется тем, что в основу его положен тезис о том, что определяющим признаком поэтики Н. Веревочкина является жанровый синкретизм, в основе которого лежит постмодернистский принцип литературной игры. Новой является попытка рассмотреть неисследованные аспекты поэтики писателя в контексте казахстанской литературы периода независимости, определить структуру повествовательных моделей, применяемых прозаиком. Новизна следующего результата заключается в попытке рассмотреть прозу писателя о детях, определить приемы сюжетосложения повестей и рассказов. Результат третьей является в научном плане новым в силу того, что анализ романов «Белая дыра» и «Зуб мамонта» основан на исследованиях последних лет о мифологизме современной российской и казахстанской прозы. Это обусловило новый подход к решению вопроса о мифопоэтике романа «Белая дыра» в ракурсе мифологических традиций. Интересна с точки зрения научной новизны интерпретация символики тех или иных мифологем в романах. Научная новизна результатов и выводов, сделанных автором работы в параграфе о романе «Зуб мамонта», заключается в попытке ввести в научный оборот информацию о «локальном североказахстанском тексте». Также полностью новыми являются результаты, полученные диссертантом при</p>

исследовании приемов изучения прозы писателя в школе и вузе.	Выводы к каждому разделу диссертации Р. У. Шанаева можно считать научно обоснованными и доказанными, логично завершающими исследование той или иной проблемы. Как отмечалось выше, новым в рецензируемой работе является объект исследования – проза Н. Веревочкина, изучаемая в школе и вузе, большинство выводов являются новыми.	Хотя этот критерий не имеет отношения к диссертациям гуманитарного направления, можно отметить, что некоторые технологические решения проблем, связанных с проведением педагогического эксперимента, являются в достаточной степени новыми и обоснованными (см. разработанный автором алгоритм осуществления того или иного вида анализа художественного текста, анкеты, модель акмеологического чтения и т.п.). Степень обоснованности технологических решений подтверждается практическим внедрением в учебный процесс (см. данные формирующего эксперимента в КГУ ОИШ №125 г. Алматы, описание заданий для интерпретации интертекста повести «Жертвенный осел» в вузе).	Основные выводы к каждому разделу, полученные в ходе исследования поэтики прозы Н. Веревочкина, логичны, доказательны, опираются на анализ точек зрения исследователей творчества писателя, поэтики его произведений и путей анализа их в школе и вузе, что свидетельствует о серьезной теоретико-методологической базе диссертации. Обоснованность выводов исследования также обеспечена правильным выбором научных методов для раскрытия поставленных задач. Приемы структурно-семантического метода, имманентного, мифопоэтического и интертекстуального методов позволяют диссертанту достичь желаемых целей при анализе поэтики текстов писателя, стратегии критического мышления и технологии мультимедийных и компьютерно-информационных методов
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)
6.	Обоснованность основных выводов		

			способствовали повышению читательской грамотности школьников и студентов, развитию их творческих и интеллектуальных способностей.
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: Первое положение, выносимое на защиту: Жанровый синкретизм повестей Н. Веревочкина вызван желанием автора экспериментировать с той или иной жанровой моделью, подвергнуть ее трансформации, что допустимо в постмодернистской поэтике. Объектом жанровых экспериментов писателя является его детская проза, вобравшая в себя элементы фэнтези, сказки, приключений, детектива, в которой можно обнаружить новые формы композиции сюжета, нового героя, пытающегося найти свой путь в этом сложном мире, отказ от реалистических способов повествования, нелинейность и дискретность сюжета, что позволяет говорить о тенденции писателя к смешению жанровых признаков произведения.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p>Основные положения диссертации, выносимые на защиту, свидетельствуют о нетривиальном подходе автора к решению поставленных задач. Все пять пунктов основных положений представляют собой в сжатом виде квинтэссенцию научных результатов исследователя.</p> <p>Положение 1 содержит утверждение об экспериментальном характере прозы Н. Веревочкина, смело разрушающего классические каноны и создающего гибридные, пограничные жанры.</p> <p>Положение не является тривиальным, это новый подход к решению вопроса о жанре произведений, явно тяготеющих к постмодернистской игре. Н. Веревочкин вписывает свои тексты в контекст современной постмодернистской литературы Казахстана и России, поэтому можно считать уровень для применения широким, что находит отражение и в научных публикациях автора диссертации: «Концептуальные пространства художественного мира русскоязычных писателей Казахстана // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика»: Междунар. научно-мет. конф. – Алматы: Казак университеті, 2018. – С.83-88.</p> <p>Положение 2 о реалистической манере повествования, в которой устный сказ в сочетании с фантастикой, мистикой создает определенную атмосферу пространства, также можно считать доказанным, не тривиальным, новым, а уровень для применения широким. Это положение доказано в статье «Интертексты рассказа Николая Веревочкина «Нарисуй мне золотое сердце» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2019. – Т. 24. – № 4. – С. 625-632. Doi: 10.22363/2312-9220-2019-24-4-625-632; «Архетип «дом» и специфика инверсированного художественного мира Н. Веревочкина» // Наука и Жизнь</p>

<p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>Второе положение, выносимое на защиту: В основе исследуемой нами прозы Н. Веревочкина лежит реалистическая манера изложения, тяготеющая к устному рассказыванию, которая сочетается с фантастическими, мистическими, ирреальными элементами, подпадающими не только рациональному объяснению, но и часто выходящими за пределы иррационального.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Казахстана. – Vol. 3, 2018. – С. 25-28; «Концептуальные пространства художественного мира русскоязычных писателей Казахстана» // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика»: Междунар. Научно-мет. Конф. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – С.83-88.; “Mythorhetics of novel by Nikolai Verevochkin “Zub mamonta” (“The mammoth’s tooth”)” // Вестник КазНУ. Серия Филологическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – №1(169). – С. 56-63; “Mythologism of Modern Kazakhstani Prose: Lexico-Semantic Aspect” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семантика. Семантика. 2023. Т. 14. No 1. С. 208–230.</p> <p>Также полностью новым, обстоятельно доказанным можно считать положение 4, в котором содержится утверждение об интерактивных приемах, в частности, геймификации и комиксах, являющихся действенными технологиями повышения читательской грамотности учеников. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Приемы изучения художественного текста на уроках литературы в современной школе Казахстана // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №4; «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p> <p>В положении 5 речь идет о том, что основная цель анализа студентами прозы Николая Веревочкина – понимать образные смыслы, развить умения и навыки постижения скрытых смыслов художественного произведения. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p>
<p>Третье положение, выносимое на защиту: Герой прозы Н. Веревочкина существует в обычной реальности, наделенной чертами хорошо узнаваемого материалистического мира (Степноморск, Марьевка, Тещинск, Ильинка – атрибуты локального североказахстанского текста). В это пространство, существующее в реальном времени, постоянно вторгается</p>	<p>Казахстана. – Vol. 3, 2018. – С. 25-28; «Концептуальные пространства художественного мира русскоязычных писателей Казахстана» // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика»: Междунар. Научно-мет. Конф. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – С.83-88.; “Mythorhetics of novel by Nikolai Verevochkin “Zub mamonta” (“The mammoth’s tooth”)” // Вестник КазНУ. Серия Филологическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – №1(169). – С. 56-63; “Mythologism of Modern Kazakhstani Prose: Lexico-Semantic Aspect” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семантика. Семантика. 2023. Т. 14. No 1. С. 208–230.</p> <p>Также полностью новым, обстоятельно доказанным можно считать положение 4, в котором содержится утверждение об интерактивных приемах, в частности, геймификации и комиксах, являющихся действенными технологиями повышения читательской грамотности учеников. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Приемы изучения художественного текста на уроках литературы в современной школе Казахстана // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №4; «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p> <p>В положении 5 речь идет о том, что основная цель анализа студентами прозы Николая Веревочкина – понимать образные смыслы, развить умения и навыки постижения скрытых смыслов художественного произведения. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p>
<p>Третье положение, выносимое на защиту: Герой прозы Н. Веревочкина существует в обычной реальности, наделенной чертами хорошо узнаваемого материалистического мира (Степноморск, Марьевка, Тещинск, Ильинка – атрибуты локального североказахстанского текста). В это пространство, существующее в реальном времени, постоянно вторгается</p>	<p>Казахстана. – Vol. 3, 2018. – С. 25-28; «Концептуальные пространства художественного мира русскоязычных писателей Казахстана» // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика»: Междунар. Научно-мет. Конф. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – С.83-88.; “Mythorhetics of novel by Nikolai Verevochkin “Zub mamonta” (“The mammoth’s tooth”)” // Вестник КазНУ. Серия Филологическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – №1(169). – С. 56-63; “Mythologism of Modern Kazakhstani Prose: Lexico-Semantic Aspect” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семантика. Семантика. 2023. Т. 14. No 1. С. 208–230.</p> <p>Также полностью новым, обстоятельно доказанным можно считать положение 4, в котором содержится утверждение об интерактивных приемах, в частности, геймификации и комиксах, являющихся действенными технологиями повышения читательской грамотности учеников. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Приемы изучения художественного текста на уроках литературы в современной школе Казахстана // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №4; «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p> <p>В положении 5 речь идет о том, что основная цель анализа студентами прозы Николая Веревочкина – понимать образные смыслы, развить умения и навыки постижения скрытых смыслов художественного произведения. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Инновационная деятельность в образовании: метод проекта» // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – №3.</p>

мистика, магия, необъяснимая инфернальная сила. Иная реальность возникает в снах (видениях, грезах) героев в мертвом городе, в Белой дыре, Преддырье и Задырье. Магическая реальность доступна не всем и только в определенных моменты мучительного состояния героя, занятого поиском выхода из пограничной ситуации.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
- 2) скорее доказано;
- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
- 2) средний;
- 3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;
- 2) нет

Четвертое положение, выносимое на защиту:

При обучении школьников приемам и способам анализа поэтики прозы Н. Веревочкина действительными технологиями повышения читательской грамотности учеников являются интерактивные приемы, в частности, геймификация и комиксы. Эффективность использования на уроках литературы игровых сервисов объясняется высокой степенью мотивации детей, динамичностью их действий при решении интерактивных квестов, одновременным участием большого количества детей. Технологии применения комиксов как текстов «новой

породы» основана на раскادرвке рисунков комиксов, они развивают творческое воображение учащихся и позволяют учителю оперативно определить уровень читательской грамотности учащихся.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
- 2) скорее доказано;
- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
- 2) средний;
- 3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;
- 2) нет

Пятое положение, выносимое на защиту:

Методика анализа и интерпретация студентами прозы Н. Веревочкина основана на поуровневом раскрытии особенностей поэтики изучаемых произведений. Основная цель работы преподавателя в студенческой аудитории – научить понимать образные смыслы, развивать умения и навыки постижения скрытых смыслов художественного произведения. Конечным этапом завершения процесса анализа и интерпретации повестей и романов Н. Веревочкина является проектная деятельность каждого студента, в результате которой они овладевают новыми научными методами исследования художественного текста.

нетра в8.		<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	
Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>В диссертации четко определены функции тех ли иных научных методов, подробно описана теоретико-методологическая основа, указан алгоритм достижения цели и реализации задач работы.</p> <p>Анализ диссертации позволяет прийти к выводу, что для получения научно обоснованных выводов и результатов были использованы современные методы научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Так, для решения задач, связанных с выявлением особенностей сюжетосложения и архитектоники, жанровой специфики и структуры героя произведений писателя, применены новейшие приемы имманентного и мотивного, структурно-семантического и мифологического анализа. На всех этапах описания технологий изучения художественных произведений современной казахстанской прозы, в том числе и ранее не изучавшихся в школе и вузе произведений Н. Веревочкина, активно применялись возможности компьютерных</p>	

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно/не достаточно</u> для литературного обзора</p>	<p>технологий.</p> <p>Выводы к разделам 1 и 2, сделанные по результатам анализа разных аспектов поэтики прозы Н. Веревоочкина о детях, повестей из цикла «Страна без негодяев», романов-мифов писателя, доказаны и подтверждены опытно-экспериментальной работой, которая проводилась в школе КГУ ОШ №125 г. Алматы, на семинарах по элективному курсу «Анализ и интерпретация художественного текста» и «Основы изучения поэтики текста» (лектор – доцент Э.Т. Какильбаева), что подтверждается актом внедрения результатов исследования (см. Приложение данной диссертации).</p> <p>Утверждения, сделанные автором диссертации, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу исследователей русской и русскоязычной поэзии последних лет.</p> <p>Список использованных источников включает 164 наименования и является достаточным для реализации поставленных в диссертации целей.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных</p>	<p>Диссертация обладает достаточной степенью теоретической значимости.</p> <p>Теоретическая важность работы заключается в исследовании своеобразия поэтики прозы Н. Веревоочкина в аспектах традиций и новаторства. Р.У. Шанаев делает обстоятельный анализ творчества писателя, определяет приоритетные признаки его творческой индивидуальности, выявляет особенности сюжетостроения и архитектоники его текстов, рассматривает мотивную структуру его произведений, решает вопрос о герое прозы, устанавливает интертекстуальные связи писателя-постмодерниста с писателями-реалистами.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение, поэтому вероятность применения полученных результатов на</p>

	<p>результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>практике – высокая, она может послужить основой для разработки практических рекомендаций по осуществлению анализа и интерпретации других произведений писателя в контексте современной казахстанской литературы, что подчеркивает ее важность для современного литературоведения.</p>
<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для применения на практике многих результатов исследования являются полностью новыми: а) анализ рассказов и повестей о детях из цикла «Родина мамонта» можно активно применять на занятиях внеклассного чтения в 5-7 классах; б) алгоритм анализа повести «Ностальгин для синеглазых» – на занятиях по изучению поэтики текста; в) повесть «Жил-был красивый зверь, или Родина мамонтов» – для обучения приемам создания комиксов; г) повести «Жил-был красивый зверь, или Родина мамонтов», «Лешка, который не вилял хвостом» – в старших классах для создания литературных квестов под руководством преподавателя на игровых сервисах и т.п. Основные положения и результаты данной научной работы также могут быть успешно применены в вузах при изучении современной казахстанской литературы. Результаты исследования представляют ценность при подготовке учебно-методической литературы по современной прозе русских писателей Казахстана и в дальнейшей научно-исследовательской работе по данной проблематике.</p>	<p>Предложения для применения на практике многих результатов исследования являются полностью новыми: а) анализ рассказов и повестей о детях из цикла «Родина мамонта» можно активно применять на занятиях внеклассного чтения в 5-7 классах; б) алгоритм анализа повести «Ностальгин для синеглазых» – на занятиях по изучению поэтики текста; в) повесть «Жил-был красивый зверь, или Родина мамонтов» – для обучения приемам создания комиксов; г) повести «Жил-был красивый зверь, или Родина мамонтов», «Лешка, который не вилял хвостом» – в старших классах для создания литературных квестов под руководством преподавателя на игровых сервисах и т.п. Основные положения и результаты данной научной работы также могут быть успешно применены в вузах при изучении современной казахстанской литературы. Результаты исследования представляют ценность при подготовке учебно-методической литературы по современной прозе русских писателей Казахстана и в дальнейшей научно-исследовательской работе по данной проблематике.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа Р.У. Шанаева написана на достаточно высоком научно-методическом уровне. Качество академического письма высокое, полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к подобному рода работам. Следует подчеркнуть высокое качество научного стиля изложения, отсутствие стилистических, грамматических погрешностей. Единичные технические опечатки не снижают общего впечатления о диссертации.</p>

